

Gruppeoppgave 4

Hvordan vil dine innbyggere i 2040 vurdere det valget som kommunen gjorde i 2016 om å slå sammen de tre kommunene i Midt-Telemark? Her er en del påstander, drøft disse som en del av prosessen med å lage elementene i intensjonsavtalen.

Det aller viktigste var hvor de plasserte rådmann og ordførerkontoret.

Midt-Telemark har klart å ta vare på både et bredt tilbud av videregående utdanning samt en sterk avdeling av Universitetet Sørøst.

Ny kommune i Midt-Telemark leverer gode resultater på grunnskoleutdanning fordi vår region har sterk fokus på utdanning.

Det er vekst i totalt antall arbeidsplasser i Midt-Telemark – særlig på nye kunnskapskrevende næringer.

Vi har fått utviklet togtilbudet til Oslo – Bergen og Stavanger og fått bedre og sikrere veger mot Oslo, Grenland og Vestlandet og har derfor økt vår attraktivitet i forhold til de store nasjonale markedene for tjenester og arbeidskraft. Næringsarealene i Midt-Telemark er plassert utenfor dyrka mark, men med lett tilgjengelighet for transport på veg og bane.

Vi er blitt mange flere eldre så det var bra at kommunen rustet seg for å kunne oppskalere tjenestene og ta i bruk ny teknologi.

Kommunen er sterkere rustet til å tåle svingninger i økonomi eller befolkningsutvikling/demografi.

<p>Tema Demokratisk arena</p> <p>Tidsramme 1800 -1900</p>	<p>Lag setninger til intensjonsavtalen</p>
<p>Navnet på den nye kommunen?</p>	<p>A.Midt Telemark kommune, evt Norsjø kommune B.Midt-Telemark ved sammenslåing. Utlyse navnekonkurransen for å engasjere. C. Norsjø, Midt-Telemark, Telemark, Midtre Telemark 2: Midt - Telemark 3: Midt Telemark kommune 4: Midt-Telemark, Nordsjø 6: Midt-Telemark kommune, 7: Midt Telemark 8: Telemark må vera med. Midt-Telemark</p>
<p>Størrelsen på kommunestyret</p>	<p>A: Kommunestyret skal ha en størrelse som ivaretar at små partier har sjans til å bli representert B.Viktig med mulighet for brei representasjon. 43 i første valgperiode, nedjustering til 35 må vurderes. C.31?9 i formannskap og utval, i hvert fall i</p>

	<p>første periode</p> <p>2: ca 40. Formannskapet ca 10.</p> <p>3: 41. 15 Nome, 15 Bø, 11 Sauherad. Og så ned til 35 stk</p> <p>4: 39. Ønsker at småpartier også blir representert</p> <p>6: 41 de første åra, nedtrapping til 29 etter fire år.</p> <p>7: 31 mener Wenche og Olav. 37 mener Arvid.</p> <p>8.33 (12+12+9)</p>
<p>Politisk organisering – utvalg mv</p>	<p>A: I en overgangsfase 37 i kommunestyret og 9 i formannskapet. Teknisk, plan og teknikkutvalg. Eldreråd 9, tre fra hver kommune. Råd for funksjonshemmede. Kontrollutvalg. Oppvekstutvalg. Helseutvalg</p> <p>Utviklings-nærings og kulturutvalg.</p> <p>B. Utvalg: Oppverkst, helse og omsorgg. Plan, Næring og miljl. Formannskap og administrasjonsutvalg.</p> <p>C. 3 utvalg. oppvekst, kultur og integrering. Helse og omsorg. Næring, plan og teknikk.</p> <p>2: oppvekst og kultur. Helse- omsrog og velferd, Næring, plan og kommunalteknikk. 7 stk i utvalgene</p> <p>3: Formannskap 13, 5,5,3. Etter hvert ned til 9.</p> <p>4: Formannskap. Teknisk, miljø og helse. Skole, kulktur og flyktninger.</p> <p>6: Formannskap/adm utv: 9, Teknisk/areal: 5, Helse 5, Oppvekst kultur og idrett: 5, Næring og utvikling 5, kontrollutvalg 5, Eldreråd, Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Ungdomsråd</p> <p>7: Administrasjonsutvalg, Helse, sosial og velferd. Oppvekst. Teknisk.</p> <p>8. Helse og omsorg. Oppvekst Utviklingsutvalg (PTN). Kulturutvalg.</p>
<p>Nærdemokrati – lokalsamfunnsutvikling</p>	<p>A. NY kommune vil bli for liten til å ha valgte lokalutvalg. Det vil være fare for å opprettholde motsetninger i de gamle kommunene</p> <p>B. Oppdatert valgstyre =Formannskap. Gode webtjenester med tydelig kontaktinfo og god søkemotor. Bemannet tjenestetorg.</p> <p>C. Ikkje valde lokalutval. Legge ressurser og pengar i lokal frivillighet. Streaming av kommunestyremøter.</p> <p>2: svarte ikke</p>

	<p>3. Trenger ikke</p> <p>4. Nærmiljøutvalg må definere rolle. Det kan dannes grendelag.</p> <p>6: Utrede nærdemokrati. Utrede ulike muligheter for innbyggerinvolvering</p> <p>7: Stillingen som prosjektleder i politisk nemnd utlyses eksternt. Prosjektleder ansettes som rådmann i den nye kommunen straks det nye kommunestyret er konstituert.</p> <p>8. Lokallag i en overgangsfase.</p>
<p>Politisk nemnd i planleggingsfasen – størrelse og sammensetning ?</p>	<p>A.3 fra hver kommune</p> <p>B. Forhandlingsutvalget. 3 fra hver kommune.</p> <p>C. 9 nemnda . 3 frå kvar</p> <p>2: 3 fra hver kommune (forhandlingsutvalget)</p> <p>3: 9 medlemmer med representanter på 3.-3-3 fra hver kommune. Formannskap, eldreråd, kontrollutvalg, råd for mennesker med nedsatt funksjon-utvalg. Oppvekstutv(13), helse og omsorg (13) teknisk kultur og næringsutvalg, 13 mdl</p> <p>Etter prøveperioden blir det to utvalg med helse og oppvekst: 9 mdl. Teknisk, kultur og næringsutvalg: 9 mdl</p> <p>4: 15. 5 fra hver kommune.</p> <p>6: 3+3+3. Formannskapet som referansegruppe.</p> <p>8. Dagens forh utvalg. Pluss 1 posisjon. (Nome + Bø) Dagens forh utvalg : Sauherad</p>
<p>Annet</p>	<p>A. bokmål</p> <p>B. Foreslå konkurranse rundt kommunevåpen. Målform: bokmål. Skolevalgfrihet</p> <p>C. Språknøytralt</p> <p>2: valgfritt/bokmål</p> <p>4. Valgfritt språk. Utlyse konkurranse om kommunevåpen.</p> <p>6: Administrasjonsspråket bør være valgfritt. Lokal konkurranse om kommunevåpen utlyses.</p> <p>7: Nøytralt.</p> <p>8. Språknøytralt. KOrmmunevåpen-konkurranse, regi av forh utv (nemnd)</p>